

Wijziging van de Wet van 16 juli 1958, Stb. 352, tot nadere regeling van de wettelijke tijd

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG

Ontvangen 4 maart 1977

Het stemt mij tot voldoening te kunnen vaststellen dat ook bij de Eerste Kamer geen principieel bezwaar bestaat tegen de invoering van de zomertijd. De leden van de fractie van de V.V.D. vragen zich af, of het nu absoluut niet mogelijk was geweest de onderhavige wetswijziging uit te stellen tot 1978. Zij wijzen in dit verband op het feit dat het voor Nederlandse reizigers, waaronder talrijke pendelaars in met name Limburg, van en naar Duitsland, moeilijk zal worden om gedurende deze periode «bij de tijd» te blijven. De reistijd naar Duitsland, zo merken deze leden op, wordt (schijnbaar) met een uur bekort en de terugreis lijkt een uur langer te duren.

Zoals reeds in de nota naar aanleiding van het verslag is opgemerkt, was het uitstellen van de invoering van zomertijd in eigen land daarom ongewenst omdat reeds uitgebreid overleg was gevoerd in het kader van de Benelux, dat had geleid tot een eensluidend standpunt. Daarnaast hadden tevens besprekingen plaatsgehad tussen de lid-staten van de EEG en de leden van de CEMT. Deze hebben weliswaar niet geleid tot een besluit de zomertijd uiterlijk vanaf 1977 gezamenlijk in te voeren, maar voor de Europese Commissie zijn zij in ieder geval aanleiding geweest te komen met een voorstel tot harmonisatie van de begin- en einddata van deze zomertijd, althans voor de lid-staten, die in 1977 zomertijd zouden invoeren. De regering achtte het voorts niet verantwoord reeds in Beneluxverband gemaakte afspraken en getroffen voorbereidingen met het oog op het internationale verkeer en vervoer in zo'n laat stadium nog ongedaan te maken. Ik wil benadrukken dat de regering alles in het werk zal stellen, zowel in het overleg binnen de EEG als in het overleg met de leden, verenigd in het CEMT, om in de volgende jaren te komen tot het verwezenlijken van een zo uniform mogelijke tijdregeling. In het licht van het vorenstaande mag dan ook worden aangenomen dat eventuele last, die het door de leden van de fractie van de V.V.D. bedoelde reizigersverkeer zal ondervinden, slechts van tijdelijke aard zal zijn. Overigens koester ik de verwachting dat de reizigers van en naar Duitsland bij de tijd kunnen en zullen blijven.

Wat betreft de energiebesparing, die mogelijk uit de invoering van zomertijd zal voortvloeien, wijs ik er nogmaals op, dat energiebesparing voor de regering niet het motief is geweest om zomertijd in te voeren. Dat er wellicht toch sprake zal zijn van enige besparing moet dan ook veeleer gezien worden als een bijkomstig voordeel, dan als doel op zichzelf. De leden van de fractie van de V.V.D. vragen zich af of deze (wellicht zeer geringe) besparing niet geheel en al teniet wordt gedaan door een toenemend autogebruik in de

avond en het gebruik van extra verwarming in de vroege ochtend. Ik moge er op wijzen, dat de energiebesparing waarop de regering doelde, betrekking had op het elektriciteitsverbruik. Of ander verbruik zal toenemen is moeilijk te zeggen. Dat zal wat de korte termijn betreft, mede afhangen van de weersomstandigheden. Overigens kan evenzeer worden verondersteld, dat invoering van de zomertijd gepaard zal gaan met een toenemend gebruik van de fiets. In ieder geval kan worden gesteld dat het energieverbruik door de invoering van de zomertijd per saldo hoogstens een geringe wijziging zal ondergaan.

De Minister van Binnenlandse Zaken a.i.,
Namens deze,
De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
W. Polak