

AANHANGSEL TOT HET VERSLAG VAN DE HANDELINGEN DER TWEDE KAMER.

Vragen, door de leden der Kamer gedaan overeenkomstig art. 112 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regeering gegeven antwoorden.

Schriftelijk beantwoorde vragen.

122. VRAGEN van den heer **Wijnkoop** in verband met de mishandeling, welke eenige Chineezzen van de zijde van de politie en de Koninklijke Marechaussee te Bergen op Zoom op 25 November jl. zouden hebben ondergaan. (Ingezonden 21 December 1932.)

Heeft de Regeering kennis genomen van de mishandeling van 12 Chineezzen, wonende te Rotterdam, en wel op 25 Nov. jl., door de politie en de Kon. Marechaussee te Bergen-op-Zoom?

Weet de Regeering, dat toen verwanten van genoemde Chineezzen de politie om inlichtingen vroegen, deze geen informatie wilde verstrekken?

Is het de Regeering bekend dat weliswaar later zekere verontschuldigingen zijn aangeboden, maar dat de koopwaar dezer Chineezzen, die hun is afgenomen en niet meer terecht gekomen, ten bedrage van honderden guldens zonder eenige vergoeding aan de betrokkenen voor hen is verloren gegaan?

Draagt de Regeering er kennis van, dat deze Chineezzen door Hollandse marechaussee en Belgische gendarmerie heen en weer gejaagd zijn tusschen Bergen-op-Zoom en Belgisch Putten, en dat bij die gelegenheid eenige dier Chineezzen mishandeld zijn?

Is de Regeering van plan ten aanzien van deze en dergelijke meer voorkomende feiten voor deze vreemdelingen eindelijk een menschelijk recht te doen gelden, te maken dat hun hun verloren gegane paspoorten weer worden verstrekt, dat zulke mishandelingen een eind nemen, dat de betrokkenen voor de schade volledig schadeloos gesteld worden, en dat de betrokken burgerlijke, politionele en militaire ambtenaren, niet alleen de lagere maar ook de hoogere, streng gestraft worden?

ANTWOORD van den heer **Ruys de Beerenbrouck**, Minister van Staat, Minister van Binnenlandsche Zaken, en de heeren **Beelaerts van Blokland** en **Donner**, Ministers van Buitenlandsche Zaken en van Justitie. (Ingezonden 20 Januari 1933.)

De uit Rotterdam op 25 November ll. te Bergen op Zoom aangekomen twaalf Chineezzen zijn geenszins mishandeld door de politie of Koninklijke Marechaussee te Bergen op Zoom.

Verwanten van genoemde Chineezzen hebben de politie niet om inlichtingen gevraagd; wel hebben andere particuliere personen dit telefonisch gedaan; de politie vond geen reden aan dezen inlichtingen te verstrekken.

Van het aanbieden van verontschuldigingen is niets bekend. De koopwaar is den Chineezzen niet afgenomen. Wel schijnen zij zich daarvan zelf op vreemd territoir ontdaan te hebben.

De vreemdelingen, niet in het bezit van de vereischte papieren, zijn door de Nederlandsche marechaussee, toen zij, na uitleiding, teruggekeerd waren, wederom uitgeleid; eenige mishandeling heeft ook toen niet plaats gevonden. Van heen en weer jagen kan niet gesproken worden.

Van het verloren gaan van paspoorten is niet gebleken. Mishandelingen hebben, gelijk gezegd, niet plaats gevonden. Waar ook overigens niet van eenig handelen in strijd met de wettelijke voorschriften is gebleken, is er voor de Regeering geen reden, schadeloosstelling of bestraffing te overwegen.

123. VRAGEN van den heer **Kampschöer** betreffende het ten laste komen van de gemeenten der tekorten, ontstaan door huurverlaging van met Rijksvoorschot gebouwde woningen. (Ingezonden 21 December 1932.)

1. Is het juist, dat de tekorten ontstaan door huurverlaging van met Rijksvoorschot gebouwde woningen — welke huurverlaging met goedkeuring der Regeering geschiedt — ten laste komen van de gemeenten?

Handelingen der Staten-Generaal. 1932—1933. II. Aanhangsel.

2. Zoo ja, zijn de Ministers van oordeel, dat dit redelijk en billijk kan worden genoemd?

3. Indien vraag 2 ontkennend wordt beantwoord, zijn de Ministers dan bereid te bevorderen, dat de tot dusver toegepaste regeling worde gewijzigd?

ANTWOORD van den heer **Ruys de Beerenbrouck**, Minister van Staat, Minister van Binnenlandsche Zaken, mede namens den heer **de Geer**, Minister van Financiën. (Ingezonden 20 Januari 1933.)

Vraag 1. Het antwoord op deze vraag luidt bevestigend, voor zoover althans niet een bijdrage is toegekend, welke nog niet tot het maximum wordt uitgekeerd.

Vraag 2 en 3. De Regeering overweegt of, en, zoo ja, op welke wijze zij de bezwaren voor de gemeenten kan ondervangen, waarbij zij staat voor moeilijkheden van financieelen en organisatorischen aard.

124. VRAGEN van den heer **Duymaer van Twist** betreffende een voornemen tot opheffing van de spoorweghalte Laag-Zuthem en het onbewaakt laten van den zich aldaar bevindenden overweg. (Ingezonden 23 December 1932.)

1°. Is het juist, dat de directie van de Nederlandsche Spoorwegen voornemens is, de halte Laag-Zuthem op te heffen, de getimmerten af te breken en den zich daar bevindenden spoorwegovergang onbewaakt te laten?

2°. Zoo deze vraag bevestigend beantwoord wordt, is de Minister dan bekend met de toestanden ter plaatse, dat:

- de buurtschap ter plaatse gestadig vooruitgaat;
- de bevolking voor den aankoop van de benodigde artikelen op Zwolle is aangewezen;
- andere vervoermiddelen niet aanwezig zijn;
- op 150 M. afstand van den overweg zich een school bevindt, zoodat wanneer de overweg niet bewaakt wordt, er voor de kinderen bij het passeeren van den overweg gevaar dreigt?

3°. Is de Minister bereid zijn medewerking te onthouden aan het opheffen der halte en het onbewaakt laten van den overweg?

ANTWOORD van den heer **Reymer**, Minister van Waterstaat. (Ingezonden 21 Januari 1933.)

De eerste vraag wordt ontkennend beantwoord; derhalve kan beantwoording van de tweede en derde vraag achterwege blijven.

125. VRAGEN van den heer **Braat** betreffende het verleen van hulp van Regeeringswege ten behoeve van vele met hypotheek bezwaarde boeren, tuinders en landverpachters. (Ingezonden 5 Januari 1933.)

1. Is het den Minister bekend:

dat zeer veel met hypotheek bezwaarde boeren, tuinders en landverpachters, die zwaar getroffen zijn door niet tijdige en onvoldoende bescherming van hun bedrijven door de Regeering, aangezien aanvoer van ook door hen geproduceerde producten uit het buitenland wordt toegelaten, waardoor pacht- en grondwaarden enorm gedaald zijn, dientengevolge thans in groote moeilijkheden geraakt zijn, omdat zij hun rente en aflossing niet kunnen betalen, en daardoor financieel ten onder zullen gaan;

AANHANGSEL TOT HET VERSLAG VAN DE HANDELINGEN DER TWEEDE KAMER.

Vragen, door de leden der Kamer gedaan overeenkomstig art. 112 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regeering gegeven antwoorden.

dat deze menschen ver achterstaan bij hen, die nu recht op pachtverlaging hebben verkregen?

2. Is de Minister bereid deze menschen in hun noodtoestand te gemoet te komen en verjaging van huis en erf te voorkomen door:

a. voor hen rente en aflossing te betalen en

b. bij opzegging van hun hypotheek deze over te nemen, omdat zij nu bij niemand opnieuw daarvoor geld kunnen leenen?

3. Is Z. Ex. bereid mee te deelen, hoe de Regeering, indien zij dezen weg niet op wil, deze menschen denkt te hulp te komen?

ANTWOORD van den heer **Verschuur**, Minister van Economische Zaken en Arbeid. (Ingezonden 21 Januari 1933.)

1. Inderdaad is de positie van de landbouwers, die hun bedrijf uitoefenen op zwaar met hypotheek belast goed, en van

degenen, die zoodanig goed hebben verpacht, geenszins gunstig te noemen, al kan de ondergeteekende niet meegaan met de uiteenzetting van de veroorzaking van een en ander, zooals die in de eerste vraag is gegeven.

Ook valt niet te ontkennen, dat de verpachters van met hypotheek bezwaard goed door de werking van de Crisispachtwet in een bijzonderen toestand zijn geraakt. Dit is echter een van de onontkoombare gevolgen van een vrij diep in de bestaande rechtsverhoudingen ingrijpen, als ten gevolge van de Crisispachtwet geschiedt.

2 en 3. Reeds gaven de ondergeteekende en zijn ambtgenoot van Justitie ter gelegenheid van de mondelinge en schriftelijke behandeling van hun begrootingen voor het loopende dienstjaar hun oordeel over eenige aan de hand gedane voorstellen tot hulpverlening ten behoeve van bovenbedoelde landbouwers. Een goede weg, welke ter oplossing van dit vraagstuk zal moeten worden begaan, is den ondergeteekende echter nog niet bekend. Hij heeft dit buitengewoon moeilijke hypotheekvraagstuk nog in studie, mede in verband met de meer algemeene vraag naar verlichting van de op de bedrijven drukkende vaste lasten.