

VRAGEN

door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 107 van het Reglement van Orde, en de daarop door de Regering schriftelijk gegeven antwoorden

435. VRAGEN van de heer **Terlouw** (D'66) in verband met de opheffing van de drafbaan Mereveld. (Ingezonden 3 november 1971.)

1. Is het de Minister bekend dat de Utrechtse gemeenteraad heeft besloten het tracé van de Rijksweg R-27 zodanig te verleggen dat de drafbaan Mereveld onaangetast blijft?

2. Is het waar dat Rijkswaterstaat nu geen schadevergoeding voor Mereveld aan de gemeente Utrecht zal uitkeren?

3. Is het waar dat ook in Hilversum de totalisatoromzet de afgelopen jaren per jaar met ongeveer 9 pct. is gestegen en dat de vooruitzichten voor de toekomst gunstig zijn?

4. Wil de Minister, mede tegen deze achtergrond, nader uiteenzetten waarom voortzetting van de exploitatie van Mereveld (15 koersdagen) de rentabiliteit van de investering in Hilversum (70 koersdagen) in sterke mate zal aantasten (vergelijk het antwoord op eerdere vragen van ondergetekende - *Aanhangsel Handelingen* 1971, blz. 935)?

Zijn er schattingen over, welk deel van de bezoekers van Mereveld na opheffing van deze baan regelmatig naar Hilversum zal gaan? Is de Minister niet van oordeel dat voor de Nederlandse draf- en rensport in zijn totaliteit door sluiting van Mereveld de opbrengsten zullen dalen?

5. Is het waar dat in het Ruhrgebied meerdere bloeiende drafbanen op minder dan 20 km afstand van elkaar zijn gelegen?

6. Is het juist dat het door de Minister genoemde geringe aantal bezoekers van Mereveld die komen uit de omgeving van Utrecht in feite 34 pct. is, waarvan 20 pct. uit de stad Utrecht?

7. Is het de Minister bekend dat de diergeneeskundige faculteit van de Rijksuniversiteit in Utrecht het voortbestaan van Mereveld van groot belang acht?

8. Is de Minister bereid om, nu er een mogelijkheid is naast Hilversum Mereveld zonder kosten te behouden, mede in het licht van het hierboven gestelde, zijn antwoord op de vierde van eerdergenoemde vragen te herwaarderden? Wil de Minister bevorderen dat het verzoek wordt ingewilligd van de Utrechtse Paardensport Vereniging aan het Hoofdbestuur van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport om een sinds jaar en dag toegekend recht te bestendigen en Mereveld in 1972 de gebruikelijke koersdagen toe te wijzen, zodat er althans een mogelijkheid is gedurende een jaar de nieuwe situatie te bestuderen?

ANTWOORD van de heer **Lardinois**, Minister van Landbouw en Visserij. (Ingezonden 30 november 1971.)

1 en 2. Deze vragen worden bevestigend beantwoord.

3. De totalisatoromzet te Hilversum is de afgelopen 5 jaren (1966 t/m 1971) met 5 à 10 pct. per jaar gestegen. Gezien de dit jaar, met name na de heropening van de Hilversumse drafbaan in oktober 1971, te signaleren gunstige omzettingontwikkeling kunnen de vooruitzichten voor de toekomst goed worden genoemd.

4. Vastgesteld dient te worden, dat er géén rechtstreekse relatie bestaat tussen totalisatoromzet en exploitatieresultaat van een drafbaan. Bepalend voor de dekking van de exploitatielasten zijn de bezoekersrecettes en overige niet-totalisatorinkomsten. Het lijkt de ondergetekende evident, dat door een uitbreiding van het aantal koersdagen te Hilversum, waarvoor door het wegvallen van „Mereveld” mogelijkheden zijn geschapen, een betere dekking van de mede door de gedane investeringen hoge vaste kosten mogelijk is.

Daarentegen zou handhaving van het aantal koersdagen op het huidige niveau de rentabiliteit van Hilversum zeer ongunstig beïnvloeden.

De ondergetekende zijn geen schattingen als in deze vraag bedoeld, bekend. Met betrekking tot de gesuggereerde opbrengstdaling wordt het volgende opgemerkt.

De door sluiting van „Mereveld” vrijkomende koersdagen zullen worden verdeeld over „Duindigt”, Alkmaar en Hilversum. Het is bekend, dat zowel de totalisator-omzetten als de bezoekersaantallen op deze banen op vergelijkbare dagen gemiddeld hoger liggen dan te Mereveld.

Er zal daarom door de getroffen saneringsmaatregel in zijn totaliteit voor de draf- en rensport veeleer van een opbrengstverhoging dan van een verlaging sprake zijn.

5. In het Ruhrgebied bevinden zich twee goedlopende drafbanen: te Recklinghausen en te Gelsenkirchen, welke op ongeveer 30 km afstand van elkaar gelegen zijn. Met betrekking tot de exploitatieresultaten van deze banen staan de ondergetekende geen exacte gegevens ter beschikking.

6. Uit in 1970 gehouden enquêtes is gebleken, dat 34 pct. van de bezoekers van Mereveld binnen 30 km van de banen woonachtig is, 20 pct. woont in de stad Utrecht.

7. De diergeneeskundige faculteit van de Rijksuniversiteit in Utrecht heeft de ondergetekende nimmer van haar denkbeelden in deze deelachtig gemaakt.

8. Het hoofdbestuur van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport heeft onlangs besloten om - ondanks de gewijzigde situatie - de Utrechtse Paardensport Vereniging voor 1972 géén koersdagen voor „Mereveld” toe te wijzen.

De ondergetekende acht in het licht van het streven van de N.D.R. naar een herstructurering van de draf- en rensport geen termen aanwezig om het hoofdbestuur van de N.D.R. te verzoeken bedoeld besluit te herzien.

[The main body of the page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]