

Zitting 1981–1982

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering
gegeven antwoorden

655

Vragen van het lid **Beckers-de Bruijn** (P.P.R.) inzake toepassing van het *Zandsteenbesluit*. (Ingezonden 11 oktober 1981)

1
Hoe vaak is de laatste acht à tien jaar ten behoeve van restauratiewerkzaamheden ontheffing gevraagd van het Zandsteenbesluit (Stb. 1951, nr. 443)?

2
In hoeveel gevallen heeft het districtshoofd van de arbeidsinspectie deze ontheffing verleend op grond van het feit, dat bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding gaven?

3
In hoeveel gevallen heeft de Minister een beschikking van het districtshoofd van de arbeidsinspectie om geen ontheffing te verlenen vernietigd?

4
Welke zwaarwegende redenen hebben uw voorganger doen besluiten om, ondanks de ernstige bezwaren van de Adviescommissie Zandsteenbesluit, de arbeidsinspectie en de vakbond, de gemeente Deventer toe te staan bij de restauratie van het stadhuis zandsteen te laten verwerken?

5
Hebt u nagegaan in hoeverre de door u opgelegde veiligheidsvoorschriften het werk bemoeilijken en in hoeverre de neiging bestaat met deze voorschriften de hand te lichten?

6
Acht u het juist de mensen in zo verregaande mate aan het werk aan te passen?

7
Is een en ander voor u aanleiding, in de toekomst de eenparige adviezen van bovengenoemde instanties op te volgen?

8
Wanneer zal naar alle waarschijnlijkheid het desbetreffende artikel van de Arbeidsomstandighedenwet (artikel 47) in werking treden zodat het Zandsteenbesluit onder de werking van deze wet valt en welke gevolgen zal dit hebben voor de uitvoering van dit besluit?

Antwoord

Antwoord van Staatssecretaris **d'Ancona** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid). (Ontvangen 18 februari 1982)

1
In de periode van 1 januari 1970 tot en met 31 december 1980 is in ca. 220 gevallen ontheffing gevraagd van het in het Zandsteenbesluit opgenomen verbod op het bewerken of verwerken van zandsteen.

2
In 207 gevallen; in dit aantal zijn ook ruim 40 ontheffingen begrepen waarover de Adviescommissie Zandsteenbesluit ingevolge de wettelijke bepalingen niet behoefte te worden gehoord.

3
In de genoemde periode zijn geen beroepen ingesteld bij de Minister van Sociale Zaken; in 1981 deden zich twee beroepszaken voor, in welke beide gevallen de ontheffing alsnog werd verleend.

4 t/m 7

Het ging hier om de restauratie van een monument van cultuur-historische betekenis. Onderdelen van de zandsteenpartijen van het stadhuis moesten worden vervangen. Het niet verlenen van de gevraagde ontheffing zou genoopt hebben tot het toepassen van een afwijkende steensoort en derhalve een verantwoorde restauratie onmogelijk hebben gemaakt. Hierbij is nog overwogen dat, indien de gevel in het kader van de restauratie zou worden geschilderd of gekleurd, hierdoor het verschil tussen de steensoorten minder opvallend zou kunnen worden, waardoor de bovenstaande redenering niet meer zou opgaan. Omtrent de vraag echter of kleuring in dit geval technisch mogelijk is, bestaat gerede twijfel.

Aan de ontheffing – welke eerst werd gegeven na grondig onderzoek van aan het Directoraat-Generaal van de Arbeid verbonden deskundige – moesten uiteraard zodanige voorwaarden worden verbonden, dat de bescherming van de gezondheid van de werknemers gewaarborgd was. De betrokken veiligheidsvoorschriften zijn dezelfde als die welke worden gehanteerd in het kader van de uitvoering van het Veiligheidsbesluit voor fabrieken of werkplaatsen. Op een strikte uitvoering wordt door de Arbeidsinspectie toegezien.

Met betrekking tot de vraag, of ik het juist acht mensen in zo verregaande mate aan het werk aan te passen, merk ik op dat ik het voorschrijven van persoonlijke beschuttingsmiddelen slechts aanvaardbaar acht, indien het niet mogelijk is op andere wijze

voldoende bescherming van de gezondheid van de werknemers te waarborgen. Voor alle duidelijkheid merk ik op, dat de Adviescommissie Zandsteenbesluit tot taak heeft de districtshoofden van de Arbeidsinspectie te adviseren en niet de Minister bij het nemen van een beslissing in beroep. In bedoeld geval heeft de commissie niet eenparig aan het districtshoofd geadviseerd. Uiteraard is het regel dat meningen van geraadpleegde adviescolleges zorgvuldig worden bestudeerd voordat beslissingen worden genomen.

8

Het desbetreffende artikel van de Arbeidsomstandighedenwet zal naar alle waarschijnlijkheid nog in de loop van 1982 in werking treden. Daarbij zal de inhoud van het Zandsteenbesluit niet worden gewijzigd. Na inwerkingtreding van de nieuwe wet zal uiteraard overeenkomstig de structuur daarvan worden tewerkgegaan.